



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

CPIA 1 GROSSETO

**CENTRO PROVINCIALE PER L' ISTRUZIONE DEGLI ADULTI
ARCIDOSO – FOLLONICA - GROSSETO**

Viale David Lazzaretti, 4 – 58031 Arcidosso (Grosseto)

Tel. 0564 966903 email: grmm09000t@istruzione.it pec: grmm090000t@pec.istruzione.it

WEB: www.cpia1grosseto.it

Rapporto DI AUTOVALUTAZIONE d'ISTITUTO

Rev. 1	Data emissione 14/07/15	Data Approvazione 16/07/15

CRITERIO 1: LEADERSHIP

1.1. Orientare l'organizzazione, attraverso lo sviluppo di una mission, una vision e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'istituzione ha elaborato un POF in cui sono state esplicitate mission e vision. Tale documento è stato elaborato da una commissione composta da personale proveniente dalle tre sedi associate, tramite un confronto sui processi attivati.

Non è stato ancora esplicitato un codice di valori, pur essendoci richiami all'etica del servizio all'interno del POF.

Sulla base della Mission è stato elaborato e rivisto il PF per i percorsi specifici del CPIA, per favorire la flessibilità didattica, al fine di favorire la frequenza degli utenti adulti.

La condivisione con il personale ATA e i portatori di interesse è ancora carente.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Incarico commissione POF; Pof 2014-2015

Modello di PF

Punti di forza

L'aver istituito una commissione POF dedicata anche all'aggiornamento di questo documento ne garantisce l'implementazione, in cui la stesura del codice di valori avrà una parte significativa.

Sono state realizzate azioni correttive e di miglioramento del modello di PF

Punti di debolezza

Scarsa condivisione della Mission e della Vision con il personale ATA, anche a causa della nuova istituzione del CPIA e della dislocazione decentrata delle sedi associate, come evidenziato dal Report dei Questionari di AV – Fattori Abilitanti

Mancanza del codice di valori;

Idee per il miglioramento

Calendarizzare riunioni con il personale ATA finalizzate ad una condivisione della Missione e della Vision.

Calendarizzare riunioni della commissione ai fini della stesura del codice di valori; presentazione dello stesso al Collegio dei Docenti e al personale ATA;

disseminazione dell'output del processo di aggiornamento del POF, in modo da raggiungere tutti i portatori di interesse.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	26,25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

1.2 Gestire l'organizzazione, le sue performance e il suo miglioramento continuo

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'istituzione ha stabilito target definiti e misurabili, in riferimento alla popolazione scolastica destinataria dell'azione formativa offerta e all'attivazione di reti con altri enti/istituzioni presenti sul territorio provinciale (Commissione di rete con Istituti di Istruzione Secondaria; accordi specifici, protocolli/convenzioni con Associazioni o Enti) e regionale (Accordo di Rete dei CPIA Toscani).

Sono stati affidati incarichi di responsabilità a vari livelli, per perseguire il raggiungimento di tali obiettivi e l'efficienza organizzativa. I risultati sono monitorati nelle scadenze previste per riunioni di staff ,collegio dei docenti, commissione di rete e rete dei CPIA. Il miglioramento continuo è perseguito attraverso un confronto costante con input provenienti dal Ministero e con l'adesione ad iniziative di formazione in linea con una cultura dell'innovazione e dell'apprendimento. L'istituzione ha intrapreso un percorso di autovalutazione secondo il modello CAF.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Lettere di incarico;

accordi di rete tra gli istituti di istruzione secondaria.

Convenzioni / protocolli con singoli Istituti / Enti / Associazioni

accordo di rete tra CPIA Toscani;

elenco partecipanti alle attività di formazione (Progettazione per UDA; FEI; Paideia)

Punti di forza

L'istituzione ha attivato una buona rete di contatti con enti e Istituzioni attivi sul territorio; la partecipazione a eventi formativi per il personale testimonia la tensione verso il miglioramento delle performance.

Punti di debolezza

Non è stato ancora elaborato un format per registrare il monitoraggio sui processi chiave e di supporto e visualizzarne gli output.

Idee per il miglioramento

Approntare un format per registrare il monitoraggio sui processi chiave e di supporto e visualizzarne gli output. Curare la diffusione dei risultati del monitoraggio.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

1.3 Motivare e supportare il personale dell'organizzazione e agire come modello di ruolo

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'istituzione percepisce l'impegno della Dirigenza a livello di motivazione e supporto del personale, nonostante non manchino difficoltà e punti di scollamento, in tal senso, tra quanto viene proposto e quanto viene percepito.

L'istituzione ha distribuito ed elaborato questionari di autovalutazione al fine di monitorare il grado percepito di coinvolgimento del personale in questo ambito.

La distribuzione al personale di incarichi di responsabilità retribuiti indica un buon livello di delega, anche se la quantità di adempimenti da assolvere non ha permesso, però, una divisione più equilibrata di compiti e responsabilità.

Il personale è sollecitato alla partecipazione a corsi di aggiornamento, nell'ottica di un miglioramento continuo e nella promozione di una cultura dell'apprendimento.

Nelle riunioni di collegio si fornisce un feedback delle azioni intraprese.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Risultati elaborazione questionari.

Lettere di incarico

Verbali dei Collegi Docenti

Punti di forza

Tentativo costante di creare un gruppo coeso di lavoro, a partire dai sottogruppi maggiormente responsabilizzati individuati in ciascuna sede.

Punti di debolezza

La comunicazione presenta ancora carenze fisiologiche, considerata la difficoltà di gestire tre sedi localizzate in diverse aree provinciali.

Il personale ATA non si sente sufficientemente supportato dalla Dirigenza

Idee per il miglioramento

Elaborare efficaci strumenti di controllo della comunicazione

Aumentare il coinvolgimento del personale ATA.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	27,5	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

1.4 Gestire relazioni efficaci con le autorità politiche e gli altri portatori d'interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituzione ha intessuto una rete utile di collegamenti con gli SH del territorio provinciale e Regionale (Istituti scolastici, Uffici del MIUR, associazioni, EE.LL, Istituti Penali, Associazioni di diverso genere che si occupano di accoglienza e integrazione). La mancanza di una conoscenza diffusa e reale delle problematiche legate all'IdA nel suo complesso, insieme alla mobilità del panorama politico (amministrazioni locali) rende difficile raggiungere obiettivi che, in presenza di un apparato amministrativo più funzionante, non sarebbero troppo lontani. Si sta inoltre elaborando una strategia di contatti e accordi con EE.LL. e Istituti Scolastici, per riuscire ad allargare le attività anche nella zona sud della provincia, dove non ha mai operato alcun CTP

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Accordo di rete CPIA

Convenzioni con i singoli Istituti Scolastici

Convenzioni con le associazioni del territorio

Protocolli di Intesa con gli EE.LL.

Accordo con la Prefettura di Grosseto

Protocollo con le case Circondariali di Massa M.ma e Grosseto

Verbali di assegnazione, da parte della pubblica amministrazione, di locali destinati ad attività didattica e ad azioni di supporto alla stessa (baby sitting - Arcidosso)

Punti di forza

Il CPIA è l'unica Istituzione pubblica che si occupa a livello provinciale dell'accoglienza /integrazione linguistica degli immigrati, sia per l'emergenza (richiedenti asilo) che per gli adempimenti finalizzati alla certificazione di Italiano L2.

Le attività di istruzione/educazione/rieducazione degli adulti ristretti negli istituti Penali rappresentano una realtà radicata nel tempo.

Punti di debolezza

Il processo di sensibilizzazione dei vari stakeholder alle problematiche curate dall'istituzione è solo in fase di avvio e necessita di un impegno e monitoraggio costante.

Manca la documentazione illustrativa del CPIA, anche ai fini della pubblicizzazione

Idee per il miglioramento

Curare i mezzi di diffusione di mission, vision e valori dell'Istituzione affinché l'attività educativa della stessa risulti adeguatamente pubblicizzata a tutti i livelli operativi presenti sul territorio.

Implementare il sito web.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CRITERIO 2: STRATEGIA E PIANIFICAZIONE

2.1. Raccogliere informazioni sui bisogni presenti e futuri dei portatori di interesse e sugli aspetti rilevanti della gestione dell'organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'istituzione conduce azioni mirate all'analisi dei bisogni territoriali che traduce in accordi di rete con altre istituzioni ed enti presenti sul territorio.

Si può affermare che tale analisi segua, in grandi linee, quanto previsto dal ciclo PDCA, anche se manca una precisa formalizzazione delle azioni.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Accordi di rete

Convenzioni

Punti di forza

Attenzione a quanto può emergere dal confronto con altre istituzioni ed enti.

Punti di debolezza

Mancanza di sistematicità nell'individuare e interrogare le fonti informative chiave, necessaria perché l'analisi dei bisogni risulti significativa dal punto di vista del metodo di indagine.

Idee per il miglioramento

Stilare un piano di azioni finalizzate all'analisi dei bisogni, che riporti responsabilità, tempi e modalità di verifica in termini di outcome

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

2.2 Sviluppare strategie e piani tenendo in considerazione le informazioni raccolte

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'istituzione ha obiettivi strategici coerenti con le politiche educative nazionali ed europee e in linea con i bisogni dei portatori di interesse, tuttavia essi non sono sempre esplicitati in termini di output e outcome e non sono sempre definiti gli strumenti per raggiungerli.

La pianificazione è ancora carente quanto a metodicità e non recepisce i requirements del criterio.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Piano dell'Offerta Formativa

Verbali CdD

Punti di forza

La politica dell'istituzione è orientata alla responsabilità sociale

Punti di debolezza

Gli obiettivi non sono definiti nei termini funzionali ad una corretta pianificazione.

L'analisi dei rischi non è esplicitata

Idee per il miglioramento

Curare la pianificazione attraverso un approccio metodico e consapevole, elaborare una riformulazione degli obiettivi definendo indicatori e sistema di monitoraggio.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	18,75	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

2.3 Comunicare e implementare strategie e piani nell'intera organizzazione e riesaminarli regolarmente

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'istituzione ha elaborato obiettivi strategici e operativi, ma non li ha declinati esplicitando strategie e piani funzionali al raggiungimento degli stessi, come confermato dai risultati del questionario .
Il monitoraggio, la misurazione e la valutazione delle performance sono ancora in fase ideativa.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF

Punti di forza

Adesione ad un percorso di autovalutazione

Punti di debolezza

I piani e programmi di raggiungimento non sono stati elaborati

Idee per il miglioramento

Stendere piani di raggiungimento e relativi programmi, curarne la relativa comunicazione, il monitoraggio delle performance e la valutazione, fattori in cui coinvolgere i portatori di interesse

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	13,75	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

2.4 Pianificare, attuare e riesaminare le politiche per l'innovazione e il cambiamento

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituzione è per sua natura attenta alle politiche per l'innovazione nel campo dell'IdA e proiettata al cambiamento e alla realizzazione di buone pratiche; la Dirigenza promuove un atteggiamento costruttivo nei confronti del valore aggiunto rappresentato da spunti di miglioramento, che però, alla luce dei risultati del questionario sui fattori abilitanti, risulta non ancora percepito dal personale (docenti e ATA)

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Progettazioni scaturite dall'attenta analisi delle indicazioni Nazionali (Linee Guida) e al dibattito regionale e nazionale sul ruolo del CPIA (schema UDA)

Adesione ad attività di formazione sulle nuove tematiche dell'IDA.

Verbali della Commissione di Rete

Punti di forza

Disponibilità a sviluppare una cultura dell'innovazione

Punti di debolezza

Manca una progettazione che espliciti tale disponibilità traducendola in processo e gestendola come tale

Idee per il miglioramento

Curare la pianificazione della politica dell'innovazione, la sua attuazione e il monitoraggio, assicurando la disponibilità di risorse finanziarie e umane da destinarsi a tale scopo.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	27,5	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

CRITERIO 3: PERSONALE

3.1 Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente in linea con la strategia e la pianificazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

All' inizio anno scolastico la Dirigenza ha provveduto a distribuire incarichi e responsabilità in relazione agli obiettivi strategici identificati, secondo i criteri oggettivi indicati dal Ministero e in base ad un'analisi dell'esperienza, maturata e documentata, del personale.

Le risposte del questionario distribuito al personale si attestano sul valore di 4,73. ("Responsabilità e compiti affidati sono definiti e risultano coerenti con gli obiettivi della scuola"). Tuttavia, laddove la proposizione è "La nostra scuola riconosce (in modo tangibile e/o simbolico) l'impegno e la professionalità di docenti e ATA", lo scollamento tra personale docente (4,52) e personale ATA (3), è notevole.

Il personale che ha avuto incarichi di particolare responsabilità (funzioni strumentali e altri incarichi strategici, con retribuzioni aggiuntive) nel collegio di fine anno ha relazionato o comunque riferito sulle attività svolte e i risultati raggiunti.

Lo sviluppo e utilizzo delle nuove tecnologie deve ancora essere implementato.

La nostra scuola ha iniziato un percorso di TQM secondo i parametri CAF, e sono state individuate le risorse umane necessarie allo sviluppo dello stesso.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Lettere di incarico e nomine, verbali di riunione di collegio

Punti di forza

Le scelte strategiche dell'Organizzazione sono generalmente condivise.

Punti di debolezza

Non è ancora sviluppato un sistema di e-Government efficace; sarebbero necessari strumenti e formazione adeguati.

Idee per il miglioramento

Promuovere l'utilizzo di strumenti di e-Government e la relativa formazione. Sviluppare competenze strategiche anche nel settore Ata.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	33	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

3.2. Identificare, sviluppare e utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il personale del CPIA 1 Grosseto è, in larga parte, derivato dal personale operante nei tre CTP precedentemente alla fusione. Conseguentemente, le competenze di gran parte del personale erano già state analizzate e testate nei precedenti anni scolastici.

Dall'inizio dell'anno scolastico si è teso, attraverso la partecipazione a corsi di formazione specifici, ad allineare le competenze con le nuove richieste scaturite dalla riforma dell'IDA, utilizzandole per raggiungere gli obiettivi identificati. Trattandosi per lo più di personale motivato all'insegnamento agli adulti, gli obiettivi di crescita individuale hanno spesso coinciso in modo naturale con quelli dell'organizzazione. L'efficacia dei corsi di formazione non è stata però valutata secondo parametri numerici oggettivi.

Alcuni docenti, inoltre, hanno prestato la propria opera in forza di incarichi annuali, e si sono quindi confrontati per la prima volta con la realtà del CPIA. Non è stato fornito loro un servizio di tutoraggio nel senso stretto del termine, anche se il gruppo "storico" di ciascuna sede associata ha provveduto ad accompagnarli e supportarli nell'adempimento delle loro funzioni.

Evidenze documentali a support della sintesi

Organigramma funzionale e nominativo, incarichi di partecipazione a formazione

Punti di forza

Presenza di personale motivato, con anni di esperienza nel settore

Punti di debolezza

Non c'è una procedura formalizzata di tutoraggio per il personale di nuova nomina;

Non c'è un format della formazione che ne specifichi i criteri per la valutazione dell'efficacia.

Idee per il miglioramento

Elaborare un format di pianificazione della formazione che specifichi i criteri per la verifica e valutazione del servizio usufruito. Richiedere il cv aggiornato a tutto il personale; elaborare una matrice delle competenze, per mappare il capitale a disposizione della scuola.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment e promuovendo il benessere organizzativo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Nella nostra scuola è promosso il dialogo e lo scambio di opinioni mirato al miglioramento delle condizioni di attuazione del sistema.

Le riunioni di collegio e di staff sono gestite dalla Dirigenza in modo da assicurare la condivisione delle scelte e delle strategie messe in atto, tuttavia l'indagine condotta ha rilevato che gli ATA non condividano appieno, a differenza dei docenti, l'affermazione che nella scuola venga favorito lo scambio e la condivisione delle informazioni e conoscenze (punteggio 3,00).

Il personale è chiamato a esprimere periodicamente il proprio parere sul Sistema, attraverso la compilazione di questionari. Le risultanze di tali indagini vengono rielaborate e sono oggetto di discussione in successive riunioni mirate a individuare criticità e spunti per il miglioramento. Per il personale ATA ciò non corrisponde appieno ad una garanzia dell'opportunità di esprimere la propria opinione sulla gestione della scuola (punteggio 3,25); potrebbe essere utile, a tutti i livelli, avere a disposizione strumenti per la formulazione e raccolta di suggerimenti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Dati raccolti, tabulazione degli stessi, analisi delle risultanze

Punti di forza

Adozione di uno strumento di TQM fondato sull'autovalutazione

Punti di debolezza

Risulta ancora difficile raggiungere un buon grado di coesione tra tutto il personale, nell'ottica di favorire uno scambio di idee proficuo per il Sistema.

Idee per il miglioramento

Creare strumenti per la formulazione e raccolta di suggerimenti

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	32.5	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CRITERIO 4: PARTNERSHIP E RISORSE

4.1. Sviluppare e gestire partnership con le altre organizzazioni rilevanti

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA Grosseto ha attivato e rafforzato le partnerships con le altre organizzazioni del territorio rilevanti per il raggiungimento degli obiettivi strategici, attraverso la sottoscrizione di Accordi/Convenzioni/ Protocolli

- ① Accordo di rete con gli Istituti Superiori della provincia
- ① Accordo di rete con i CPIA /CTP della regione Toscana
- ① Protocollo di intesa con Prefettura di Grosseto per lo svolgimento dei test di Certificazione linguistica e per le sessioni di Formazione Civica
- ① Partenariato con Regione Toscana, Ministero dell'Interno, Università per Stranieri di Siena per la realizzazione del Progetto FEI “Rete e Cittadinanza 2014/2015”
- ① Convenzione con Polo “Bianciardi” per il percorso “Diplomarsi on Line”
- ① Protocollo di intesa con le Case Circondariali di Massa Marittima e Grosseto
- ① Convenzioni specifiche con i singoli Istituti Superiori, anche con quelli che non realizzano corsi serali, per il supporto e il potenziamento della didattica degli alunni stranieri e/o italiani
- ① Convenzione con ISIS “Fermi-Da Vinci” di Arcidosso per interventi di recupero/rinforzo alunni convivitori (sede di Arcidosso)
- ① Protocollo di Intesa “L2 Network” per la diffusione della conoscenza della lingua italiana per cittadini stranieri adulti sul territorio della provincia di Grosseto con Provincia di Grosseto Coeso, Cesvot, Arci, Coop. Arcobaleno (Follonica), Coop. Heimat (Arcidosso)
- ① Convenzione con l'Associazione “Partecipazione e sviluppo” per interventi sui richiedenti asilo area Colline Metallifere
- ① Convenzione con Arci per interventi su richiedenti asilo area Unione dei Comuni Amiata Grossetano
- ① Convenzione con l'Università per Stranieri di Siena per le attività relative alla certificazione CILS (tutte e tre le sedi)
- ① Convenzione con il Trinity College per lo svolgimento degli esami (Sede di Grosseto)
- ① Convenzione con AICA per le attività come Test Center Accreditato (Sede di Arcidosso)
- ① Accordo con i Centri Sociali dei Comuni di Arcidosso e Castel del Piano per lo svolgimento di corsi di Italiano L2 destinati agli stranieri residenti nei Comuni;

Punti di forza

Capacità di fare accordi con le altre istituzioni per costituire la Rete Territoriale di Servizio per l'Istruzione degli Adulti

La fiducia che la nuova istituzione scolastica sta riscontrando nelle altre istituzioni presenti sul territorio

Punti di debolezza

Il CPIA sconta le difficoltà di essere una nuova istituzione deputata a realizzare e coordinare su un vasto territorio le attività per l'istruzione della popolazione adulta.

La comunicazione interna relativa alle partnerships attivate non ha raggiunto sistematicamente tutto il personale del CPIA, come si evince dai risultati dei questionari

Idee per il miglioramento

Fare in modo che informazioni e conoscenze siano facilmente accessibili e condivise con il personale e con i *partner* chiave

Coinvolgere il personale con responsabilità e compiti precisi nel produrre e gestire l'informazione (es. implementazione, aggiornamento del sito web)

Programmare l'attività del CPIA nelle zone della provincia non ancora coperte dal servizio

Migliorare e monitorare la comunicazione

Evidenze documentali

POF

Accordi di Rete

Protocolli d'intesa

Verbali collegio

Verbali Commissione di Rete

Questionari di soddisfazione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

4.2 - Sviluppare e implementare relazioni con i discenti e le famiglie (per gli alunni minori)

Sintesi complessiva del sottocriterio

I corsisti adulti che rientrano in formazione e i minori che compiuti i 16 anni possono iscriversi nei CPIA, fin dall'inizio sono inseriti in un percorso di accoglienza e orientamento che conduce alla definizione del Patto Formativo Individuale. In questa fase si sviluppa la prima relazione con i corsisti che si potenzia anche formalmente con la partecipazione agli organi collegiali come previsto dalla normativa per l'istruzione degli adulti. Sostanzialmente positivo il giudizio che il personale docente e ATA attribuisce al modo con cui il nostro Istituto si relaziona con gli adulti che rientrano in formazione. Necessarie, come suggeriscono le risultanze nei punti 26 e 27, azioni per migliorare la capacità della scuola a recepire le istanze dei corsisti

25 Nella nostra scuola c'è attenzione ad assicurare l'informazione verso gli studenti e le famiglie, utilizzando un linguaggio chiaro

	Completamente in disaccordo	In disaccordo	Parzialmente in disaccordo	Parzialmente d'accordo	D'accordo	Assolutamente d'accordo	Non so	Media di valutazione
doc.	0	4,8	9,5	28,6	47,6	9,5	4,3	4,48
ata	0	0	0	25,0	75,0	0	0	4,75

26 La nostra scuola è aperta alla collaborazione con gli studenti e alle idee, suggerimenti e reclami da loro provenienti

	Completamente in disaccordo	In disaccordo	Parzialmente in disaccordo	Parzialmente d'accordo	D'accordo	Assolutamente d'accordo	Non so	Media di valutazione
doc.	0	4,5	13,6	72,7	9,1	0	4,3	4,82
ata	0	0	50,0	50,0	0	50,0	0	4,50

27 La nostra scuola si impegna a raccogliere le opinioni degli studenti al fine di valutare la loro soddisfazione e migliorare prodotti e servizi a loro destinati

	Completamente in disaccordo	In disaccordo	Parzialmente in disaccordo	Parzialmente d'accordo	D'accordo	Assolutamente d'accordo	Non so	Media di valutazione
doc.	0	4,8	14,3	71,4	9,5	4,3	4,3	4,81
ata	0	0	50,0	0	0	50,0	50,0	4,50

Punti di forza

Motivazione dei corsisti adulti che rientrano in formazione
Accoglienza, orientamento e Patto formativo
Facilità di comunicare e incontrare i docenti
Questionario di soddisfazione

Punti di debolezza

Mancanza di canali per sviluppare e implementare il rapporto con i corsisti (sito, socialnetwork, piattaforma ...)

Idee per il miglioramento

Strutturare i C.d.C. aperti
Sito web CPIA con specifica area dedicata ai corsisti e famiglie
Socialnetwork (pagina facebook,
Realizzare nelle segreterie un box per segnalare suggerimenti e reclami gestito dai responsabili della qualità
Rielaborare il modello del questionario di soddisfazione per rilevare anche aspetti specifici relativi al sottocriterio
Monitoraggio periodico

Evidenze documentali

Verbali C.d.C.
Questionario accoglienza
Patti formativi
Questionario di soddisfazione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	41	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

4.3 - Gestire le risorse finanziarie

Il sottocriterio è gestito dalla DS e dalla DSGA

Il Programma annuale elaborato dalla Dirigente Scolastica è portato all'approvazione del Consiglio d'Istituto (Commissario ad acta) in accordo alla normativa vigente.

L'avvio delle attività del CPIA è stato caratterizzato da un ritardo nell'assegnazione del Codice Meccanografico e, quindi, dall'impossibilità di impostare il bilancio. Successivamente, sono state individuate le priorità strategiche di bilancio.

Le risorse finanziarie dell'istituto, oltre che dai trasferimenti del MIUR, sono costituite dal patrimonio dei 3 CTP precedenti, dai contributi degli utenti per i corsi di ampliamento dell'OF, dalla quota parte degli Esami di Certificazione (CILS; ECDL).

Pertanto nelle risultanze del sottocriterio prevalgono, incertezze e qualche perplessità rispetto alla trasparenza e all'efficacia delle risorse destinate al raggiungimento degli obiettivi del POF. Decisamente positivo il giudizio che i docenti attribuiscono al modo con cui il nostro Istituto attribuisce gli incarichi e al coinvolgimento del personale (vedi questionario di soddisfazione punti chiave C e G). Negativo, invece, il giudizio espresso dal personale ATA.

Manca ancora la pubblicazione del Bilancio e della Relazione annuale sul sito Web della Scuola.

29 - 4.4.1 La gestione delle risorse finanziarie viene effettuata entro l'organizzazione in modo trasparente, ed è chiaro come le risorse siano impiegate in modo efficace per raggiungere gli obiettivi del POF

	Completamente in disaccordo	In disaccordo	Parzialmente in disaccordo	Parzialmente d'accordo	D'accordo	Assolutamente d'accordo	Non so	Media di valutazione
doc.	5,6	11,1	27,8	11,1	38,9	5,6	17,4	3,83
ata	50,0	0	25,0	25,0	0	0	0	2,25

Punti di forza

L'avvio di una nuova autonomia scolastica per gli adulti

Competenza dello staff amministrativo

Buono il coinvolgimento degli insegnanti

Punti di debolezza

Scarse risorse finanziarie

Scarsa coinvolgimento del personale ATA

Idee per il miglioramento

Migliorare la trasparenza nell'assegnazione delle risorse economiche

Potenziare la ricerca per la creazione di nuovi fondi

Pubblicare il bilancio d'Istituto sul sito web della scuola unitamente alla "Relazione illustrativa Programma

Annuale" da cui si possono evincere gli obiettivi da realizzare e la destinazione delle risorse in relazione al livello di qualità raggiunto.

Evidenze documentali

Programma Annuale

Relazioni periodiche dei Revisori dei Conti

Questionari di soddisfazione del personale

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	31,25	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

4.4 Gestire le informazioni e la conoscenza

Sintesi complessiva del sottocriterio

Informazione e conoscenza sono punti critici che derivano dall'applicazione della nuova normativa, che necessita di una fase approfondimento e sperimentazione.

Il sottocriterio rappresenta quindi un fattore da migliorare e implementare sia per l'area amministrativa (personale e ufficio alunni) che per le informazioni relative alla funzione docente (comunicazioni, programmazioni, UDA...). Di fatto come emerge dalla proposizione attinente, i docenti percepiscono che le informazioni a loro destinate non sono sempre adeguate per svolgere il proprio lavoro. Soprattutto il personale ATA espone un giudizio negativo. Da segnalare l'azione positiva intrapresa da alcuni insegnanti che ricorrono a strumenti "fai da te" tipo utilizzo di Dropbox per allocare e condividere materiali per la FAD

28 Nella nostra scuola, tutte le persone ricevono le informazioni adeguate per svolgere il proprio lavoro

	Completamente in disaccordo	In disaccordo	Parzialmente in disaccordo	Parzialmente d'accordo	D'accordo	Assolutamente d'accordo	Non so	Media di valutazione
doc.	0	13,6	9,1	27,3	45,5	4,5	0	4,18
ata	50,0	0	25,0	0	25,0	0	0	2,50

Punti di forza

Adesione al percorso CAF

Disponibilità degli insegnanti a sperimentare forme di FAD

Disponibilità di laboratori informatici e LIM in tutte le sedi

Punti di debolezza

Mancanza del sito Web con archivio di documentazione multimediale

Data base per l'inserimento dati (corsi - corsisti) non ancora adeguato alle esigenze della scuola.

Idee per il miglioramento

Piattaforma e-learning

Corsi di formazione all'uso delle nuove tecnologie

Evidenze documentali

Materiali allocati in archivio "clou" (Dropbox) per una più facile condivisione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	37,5	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

4.5..Gestire la tecnologia

Sintesi del sottocriterio

La recente istituzione del CPIA non ha permesso di sviluppare un sistema di e-governement efficace, tuttavia per quanto riguarda l'utilizzo delle ITC nelle attività didattiche, anche grazie al protocollo specifico per le attività di Diplomarsi on Line, è stato possibile accedere ad una piattaforma dedicata; inoltre il corpo docente, anche se non sempre adeguatamente addestrato, si è impegnato nella ricerca di strumenti per l'apprendimento a distanza e per l'attuazione di meccanismi di flessibilità, che verranno messi a punto nel corso dei successivi anni scolastici.

Evidenze documentali

Protocollo di intesa "Diplomarsi on Line"

Corso su Free Open Edu

Attestazioni TRIO

Materiali "archiviati" su DropBox, per una condivisione più veloce

Video conferenze su Skype

Punti di forza

Disponibilità e interesse da parte della Dirigenza e del corpo docente ad esplorare le opportunità offerte dalle nuove tecnologie nell'ambito dell'IdA

Capacità di individuare partner già in possesso di strumenti idonei per l'apprendimento a distanza

Discreta dotazione di strumenti tecnologici, informatici, didattici

Punti di debolezza

Non c'è ancora un sistema di e-governement efficace, anche a causa di una insufficiente preparazione di una parte del personale ATA.

Basse competenze del personale in campo tecnologico

Spunti per il miglioramento

Predisporre un adeguato piano di formazione per il personale docente e ATA, anche utilizzando le risorse disponibili, sia in termine di infrastrutture (aula di informatica; video proiettori; LIM) che di capitale umano (docenti interni di Tecnologia / ITC)

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

4.6. Gestire le infrastrutture

Sintesi complessiva del sottocriterio

Le infrastrutture di cui si avvale il CPIA 1 Grosseto per lo svolgimento delle attività amministrative e didattiche sono indicate nello schema seguente

SEDI	LOCALI E INFRASTRUTTURE
<p>ARCIDOSO sede amministrativa centrale La sede di Arcidosso è stata inaugurata il 6 giugno 2015 (in precedenza gli uffici erano stati ospitati dal CRED dell'Unione Montana dell'Amiata) PUNTI DI EROGAZIONE (oltre alla sede centrale): Centro Sociale "F. Arrighi" di Castel del Piano (concesso a titolo gratuito dall'Amministrazione Comunale); Centro Sociale di Stribugliano – Arcidosso (concesso a titolo gratuito dall'Amministrazione Comunale di Arcidosso); Biblioteca del Comune di Semproniano (concesso a titolo gratuito dall'Amministrazione Comunale); Scuole medie del Comune di Cinigiano e Scuole Elementari di Monticello Amiata - Cinigiano (accordo con la Dirigenza dell'I.C. di Civitella Paganico) Casa Vacanze di Cinigiano (Richiedenti Asilo – Convenzione con ARCI)</p>	<p>La sede centrale è dotata di 6 stanze di cui tre destinate a uffici (2 segreteria, 1 presidenza), due aule e un laboratorio di informatica con 10 computer, accreditato come Test Center ECDL; a questi si aggiunge l'archivio.</p> <p>Per quanto riguarda i punti di erogazione sul territorio, nelle Convenzioni / Accordi gli enti gestori o proprietari dei locali sono responsabili del rispetto delle norme di sicurezza.</p>
<p>GROSSETO sede associata Attualmente il CPIA è ospitato dall'ITC "V. Fossombroni" di Grosseto, che ha messo a disposizione un piano dell'edificio mentre gli uffici della segreteria sono ospitati presso la scuola primaria "A. Gabelli" di via Sicilia PUNTI DI EROGAZIONE: Casa Circondariale di Grosseto, ITC, ITI e ITA di Grosseto.</p>	<p>Piano secondo dell'ITC "V. Fossombroni" di Grosseto (comprendente anche un laboratorio di informatica). Locale presso l'Istituto Comprensivo 3 Grosseto, adibito ad ufficio. Locale presso la Formazione Professionale della Provincia, per riunioni di staff.</p> <p>Nel passaggio di consegne con la precedente istituzione sono stati acquisiti 6 portatili, due LIM, un video proiettore e arredi scolastici quali sedie e tavoli.</p>
<p>FOLLONICA sede associata attualmente il CPIA è ospitato dall'Istituto Comprensivo di Follonica 2 che ha messo a disposizione: un ufficio per la segreteria sito in via Balducci 2 e tutto il piano terra dell'edificio della scuola secondaria di I grado nel comprensorio Ex Ilva Follonica centro. PUNTI DI EROGAZIONE: Gerfalco, Ribolla, Castellaccia, Scarlino e la Casa Circondariale di Massa Marittima</p>	<p>Locali a disposizione dal CPIA: 6 aule didattiche fornite di LIM - 1 laboratorio di informatica con 20 postazioni + Lim - 2 piccole aule utilizzati per l'accoglienza - 1 sala insegnanti con pc e stampante</p>

Più del 57 % dei docenti esprime un giudizio critico sull'impiego degli edifici e delle infrastrutture. Negativo il giudizio del personale ATA. A giudizio del GAV i docenti e il personale Ata fanno emergere la situazione reale in cui si trovano i CPIA impegnati a costruire la nuova autonomia scolastica per gli adulti, senza essere dotati di infrastrutture materiali.

30 (4.5.1) - La nostra scuola è attenta ad un impiego efficiente di edifici, attrezzature e infrastrutture

	Completamente in disaccordo	In disaccordo	Parzialmente in disaccordo	Parzialmente d'accordo	D'accordo	Assolutamente d'accordo	Non so	Media di valutazione
doc.	4,8	28,6	23,8	28,6	14,3	0	4,3	3,19
ata	25,0	50,0	25,0	0	0	0	0	2,00

Punti di forza

Buona disponibilità delle istituzioni scolastiche a ospitare il CPIA nelle proprie sedi
Buona motivazione dei docenti a far funzionare le attività

Punti di debolezza

Dipendenza nella manutenzione e nel buon funzionamento delle sedi associate e punti di erogazione
Difficoltà per la gestione e monitoraggio delle sedi, data l'articolata organizzazione territoriale dell'Istituzione

Idee per il miglioramento

Accordi con gli Enti Locali
Regolamento condiviso con gli Istituti scolastici che ospitano il CPIA
Monitoraggio utilizzo locali, infrastrutture e materiali
Aggiornamento di tutto il personale
Partecipazione a progetti europei per le infrastrutture

Evidenze documentali

Accordi con le istituzioni scolastiche che ospitano le sedi staccate e i punti di erogazione
Piani di sicurezza

Punteggio - Griglia di valutazione

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
P	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
D	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
C	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
A	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CRITERIO 5: PROCESSI

5.1. Identificare, progettare, gestire e innovare i processi in modo sistematico, coinvolgendo i portatori d'interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nostra scuola, nel corso di riunioni di staff e di collegio dei docenti, ha identificato i seguenti processi "core" che sostengono gli obiettivi strategici e operativi condivisi ed esplicitati nel POF:

progettazione
erogazione del servizio
monitoraggio e valutazione.

La riforma dei CPIA e dell'istruzione nei serali ha mutato il contesto della formazione agli adulti, segnato una svolta nella progettazione del curriculum, e rappresentato una sfida per gli operatori del settore: il CPIA Grosseto 1 ha raccolto questa sfida impegnandosi nella ricerca di nuove modalità di insegnamento, in linea con i crescenti fabbisogni formativi del territorio, e sottolineando la necessità di confronto con gli altri attori della formazione. Nel corrente anno scolastico la Dirigenza ha curato la gestione e lo sviluppo dei processi "core" favorendo la partecipazione del personale della scuola a corsi di formazione specifici sulla programmazione per UDA, nodo centrale della riforma dell'IDA, e sugli strumenti di flessibilità illustrati dalle Linee Guida (tra i quali l'uso della FAD), affinché dalle premesse teoriche scaturissero le necessarie innovazioni operative. Sono stati individuati docenti coordinatori di sede, e coordinatori di settore, per garantire un controllo sui processi.

Il CPIA Grosseto 1, attraverso la rete con gli istituti superiori serali provinciali, ha progettato dunque un curriculum articolato, nelle tre sedi associate, e in grado di rispondere alle esigenze di istruzione di cittadini italiani e stranieri, dalla alfabetizzazione in lingua italiana al rientro in percorsi finalizzati all'acquisizione di un diploma di scuola secondaria di II grado. Gli apprendenti sono quindi stati coinvolti in un percorso di rivalutazione delle proprie risorse finalizzato ad un più proficuo inserimento nel tessuto socio-lavorativo locale: per ognuno è stato stilato e condiviso un "patto formativo individuale". La nostra scuola ha inoltre intrapreso un percorso di valutazione del proprio livello di qualità secondo il modello CAF.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali di riunioni e collegio dei docenti; verbali di riunioni di commissione di rete. Segnalazione dei docenti partecipanti alle attività di formazione ("Progettare per UDA" e Paideia"); piani uda I periodo, I e II livello; piani orari italiano per stranieri; lettere di incarico di collaborazione/ coordinamento.

Punti di forza

Il buon livello di motivazione del personale direttivo e operativo garantisce la necessaria apertura ai nuovi orizzonti formativi delineati dalla normativa.

Punti di debolezza

Il monitoraggio dei processi è ancora carente e manca di sistematicità.

Idee per il miglioramento

Sviluppare piani di monitoraggio coerenti con gli obiettivi strategici e operativi, in grado di garantire la tenuta sotto controllo dei processi

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio PLAN</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio DO</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio CHECK</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	<i>Punteggio ACT</i>	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

5.2 Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati al cittadino/cliente

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA Grosseto 1, nel corrente anno scolastico, ha progettato, sviluppato ed erogato, nelle tre sedi che lo compongono, le seguenti tipologie di corsi, in risposta alle esigenze del territorio:

- Alfabetizzazione e apprendimento della lingua italiana
- Corsi di primo livello, primo periodo (finalizzati al conseguimento del diploma di scuola secondaria di I grado)
- Corsi di primo livello, secondo periodo (finalizzati alla certificazione in esito al biennio superiore)
- Attività di tutoraggio e di sostegno ai percorsi serali degli istituti superiori
- Attività di primo periodo presso le case circondariali di Grosseto e Massa Marittima, finalizzate anche all'acquisizione di crediti formativi.

La nostra scuola, inoltre, ha saputo rispondere alle richieste ad altri istituti di scuola secondaria di I grado con alunni minori in situazione di disagio, inserendo questi ultimi nei sopradetti percorsi; sono state quindi stilate convenzioni specifiche. In alcuni casi sono stati interpellati i servizi sociali che hanno in carico l'utenza in questione. Ha inoltre attivato convenzioni con gli Istituti Secondari di II Grado per la realizzazione di attività di potenziamento e rinforzo rivolte agli allievi dei corsi "della mattina", sia per l'italiano L2 che per le discipline comuni.

Il CPIA Grosseto 1 in risposta alle richieste dell'utenza e per offrire opportunità di apprendimento continuo, ha erogato anche corsi di lingua straniera e informatica a vari livelli, quale ampliamento dell'offerta formativa, modulandoli anche in base alle necessità espresse dall'utenza circa l'acquisizione di certificazioni internazionali.

E' in atto una convenzione anche con il Collegio degli Infermieri, ente provinciale, finalizzata all'erogazione di corsi di inglese scientifico, con accreditamento della Regione Toscana, in seguito ad indagine di interesse condotta dalla Direzione dell'ente.

L'andamento dei corsi è monitorato nelle riunioni dei consigli di classe e di collegio dei docenti. Alle riunioni dei consigli di classe intervengono, ad intervalli regolari, i rappresentanti degli studenti. L'orario dei corsi è formulato in modo da garantire, almeno in parte, una differenziazione in base alle esigenze espresse dall'utenza (minori primo pomeriggio o mattina, adulti fascia serale). Nel periodo di avviamento iscrizioni i docenti hanno affiancato il personale di segreteria per assicurare che fossero chiare le specifiche tecniche dei corsi. E' in atto un processo di autovalutazione del servizio, che prevede l'analisi dei dati scaturiti dai questionari di gradimento compilati dall'utenza. Non è ancora stato ancora approntato un modulo "suggerimenti/reclami".

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Schede di programmazione, quadri orario, convezioni, questionari di gradimento

Punti di forza

La nostra scuola ha una buona percentuale di docenti motivati e con vasta esperienza nell'insegnamento agli adulti, condizione significativa per la buona riuscita dell'azione formativa.

Punti di debolezza

Il numero dei docenti non è sempre sufficiente a rispondere alle richieste formative del territorio, specialmente in alcune aree.

Idee per il miglioramento

Richiedere personale aggiuntivo, sulla base del numero delle iscrizioni; stipulare contratti di prestazione d'opera.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
P L A N	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
D O	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
C H E C K	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
A C T	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10		15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

5.3 Coordinare i processi all'interno dell'organizzazione e con altre organizzazioni significative

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il CPIA Grosseto 1 è orientato a perseguire un outcome comune con gli altri soggetti che operano o cooperano nella filiera della formazione, soprattutto nei termini dell'integrazione di soggetti svantaggiati. Nel POF sono indicati i partner istituzionali, tra cui gli istituti superiori della rete e l'università per stranieri di Siena. Sono piuttosto frequenti gli incontri con rappresentanti USL, della Provincia, della Prefettura e delle agenzie che si occupano di soggetti a diverso titolo svantaggiati, (Associazioni e Cooperative che si occupano di Rifugiati) .

All'interno della rete con gli istituti serali è stato stabilito di utilizzare una casella dropbox per facilitare il confronto e lo scambio di modelli per la documentazione. La nostra scuola ha cooperato con altre scuole secondarie di I e II grado per contrastare la dispersione scolastica, concordando progetti per alcuni alunni in difficoltà e facilitando il reinserimento nelle maglie della formazione di quanti avevano smesso di frequentare nella scuola di appartenenza, anche attraverso il riconoscimento di crediti.

Gli incarichi di coordinamento assegnanti prevedono la partecipazione a incontri organizzativo/gestionali con rappresentanti di altre istituzioni/enti.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF, accordi di rete, convenzioni, verbali di riunioni, lettere di incarico

Punti di forza

La nostra scuola è attenta allo sviluppo di reti con gli altri soggetti della formazione presenti sul territorio, come testimoniano le convenzioni e gli accordi in essere.

Punti di debolezza

Non c'è ancora una mappatura che evidenzia i nodi della rete, punti focali per percorsi integrati, da utilizzare anche come informativa all'utenza. Non è stata creata una task force dedicata, per affrontare le situazioni problematiche e assicurare anche la gestione trasversale dei processi.

Idee per il miglioramento

Concordare con i partner una mappatura dei servizi; creare una task force tra istituzioni/fornitori di servizio.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CRITERIO 6: RISULTATI ORIENTATI AI CITTADINO/CLIENTE

6.1. Misure della percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nostra scuola ha aderito al percorso CAF in vista di migliorare la gestione del proprio sistema formativo.

Anche in linea con le procedure seguite nei precedenti anni scolastici, quando ancora le tre sedi associate erano altrettanti CTP, sono stati distribuiti questionari di valutazione del servizio offerto ai diretti portatori di interesse: gli studenti. Dai dati dei questionari CS distribuiti ai discenti è emerso che il 60,61% dei discenti si ritiene molto soddisfatto del servizio offerto.

2	ORARIO	1	1,52%	3	4,55%	10	15,15%	33	50,00%	18	27,27%
3	ATTREZZATURE	2	3,03%	4	6,06%	8	12,12%	25	37,88%	24	36,36%
4	STRUMENTI DIDATTICI	0	0,00%	2	3,03%	5	7,58%	21	31,82%	35	53,03%
5	METODOLOGIA	0	0,00%	0	0,00%	2	3,03%	22	33,33%	42	63,64%
6	RAGGIUNGIMENTO COMPETENZE	0	0,00%	1	1,52%	4	6,06%	27	40,91%	33	50,00%
7	CAPACITA' DI COINVOLGIMENTO DEL DOCENTE	0	0,00%	0	0,00%	2	3,03%	16	24,24%	47	71,21%
8	CHIAREZZA E COMPRESIBILITA' DEL DOCENTE	0	0,00%	0	0,00%	1	1,52%	16	24,24%	47	71,21%
9	GIUDIZIO COMPLESSIVO	0	0,00%	0	0,00%	3	4,55%	21	31,82%	40	60,61%

Si considera inoltre un segnale positivo di ritorno dell'immagine complessiva dell'istituzione, e di fiducia dell'opinione pubblica nei suoi confronti, il fatto che enti locali e altre istituzioni scolastiche siano stati disponibili a fornire aule e sedi per lo svolgimento di attività didattiche e per le funzioni di segreteria. Tale analisi conferma quanto rilevato dai questionari sui fattori abilitanti, distribuiti a docenti e ATA, in relazione alla proposizione: "Nella nostra scuola c'è una costante attenzione a recepire con continuità necessità ed aspettative di studenti ed altri portatori di interesse presenti nel territorio"(4,87 per i docenti, 4,75 per il personale ATA). Similmente, si erano registrate risposte positive per quanto riguarda l'apertura della scuola alla collaborazione con gli studenti, e alla disponibilità a raccogliere e tenere conto delle loro opinioni per valutarne la soddisfazione e migliorare prodotti e servizi (docenti:4,82 e 4,81; ATA: 4,50 per entrambe le proposizioni).

I dati sono stati analizzati e rielaborati per fornire spunti di riflessione e idee per il miglioramento.

La sintesi dei risultati dell'attività di riesame sarà oggetto di comunicazioni interne ed esterne, al fine di condividere gli esiti con i diversi portatori di interesse.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Documentazione adesione percorso CAF; tabulazione dati risultanti dai questionari distribuiti. Convenzioni con Enti Locali e altre istituzioni scolastiche.

Punti di forza

Adesione al percorso CAF, capacità di fare rete con altre istituzioni presenti sul territorio.

Punti di debolezza

Non è ancora sufficientemente agile la gestione della raccolta e elaborazione dati sulle tre sedi associate

Idee per il miglioramento

Ampliare il gruppo di lavoro per ottimizzare la raccolta e elaborazione dati.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	<i>Punteggio TREND</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0 5 10	15 20 25 30	33.75 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

6.2 Misure della performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Soddisfazione del cittadino/cliente

Il GAV ha predisposto un sistema di strumenti per raccogliere, leggere e analizzare i dati di performance (fogli excel, tabelle, grafici)

Dai dati raccolti ed elaborati emerge quanto segue:

RISULTATI RELATIVI AL COINVOLGIMENTO

CORSI ORGANIZZATI IN RELAZIONE A RILEVAZIONE DI BISOGNI ESPLICITI E IMPLICITI DELL'UTENZA/ SESSIONI DI ESAME SPECIFICHE	RIESAMI REGOLARI	NUMERO SUGGERIMENTI RICEVUTI E ACCOLTI
<p>CORSI I LIV. 1° PERIODO DIDATTICO 2 a Grosseto, 1 ad Arcidosso, 1 a Follonica 1 corso indirizzato in particolare a studenti a rischio dispersione scolastica (sede di Grosseto)</p> <p>CORSI DI I LIV. 2° PERIODO DIDATTICO 3 (uno. In ognuna delle tre sedi)</p> <p>CORSI DI LINGUA ITALIANA PER STRANIERI 15 corsi – Area Arcidosso 7 corsi – Area Follonica 8 corsi – Area Grosseto</p> <p>CORSI DI LINGUA ITALIANA PER STRANIERI PROG. FEI 3 – Area Arcidosso 3 – Area Follonica 5 – Area Grosseto</p> <p>CORSI IN CONVENZIONE / ACCORDO CON ISTITUTI SUPERIORI Tutoring per il “Diploma On Line” nelle 3 aree Italiano L2 per i NAI iscritti all'ISIS di Arcidosso -Area di Arcidosso Recupero/Potenziamento per gli alunni convittori dell'ISIS di Arcidosso – Area di Arcidosso</p> <p>AMPLIAMENTO DELL'OFFERTA FORMATIVA <u>Lingua Inglese:</u> 2 corsi – Area di Arcidosso 2 corsi – Area Grosseto 1 corso – Area Follonica <u>Informatica</u> 3 corsi – Area Arcidosso 2 Corsi – Area Grosseto 1 corso – Area Follonica</p> <p>CERTIFICAZIONI ESTERNE Sessione esami Cils - Grosseto Sessione esami Trinity - Grosseto 4 sessioni esami ECDL – Sede Arcidosso),</p>	Periodicità: annuale	I suggerimenti possono essere inseriti nello spazio apposito nel questionario CS; saranno oggetto di esame all'inizio del prossimo anno scolastico

Risultati relativi all'accessibilità dell'istituzione:

	ARCIDOSSO	FOLLONICA	GROSSETO
Apertura al pubblico della segreteria	Lunedì – Venerdì 8.00 – 13.30 Martedì e Giovedì 14.30 – 17.30	Lunedì – Venerdì 8.00 – 13.30 Martedì e Giovedì 14.30 – 17.30	Lunedì – Venerdì 8.00 – 13.00 Mercoledì 15.00 – 17.00 Sabato 8.00 – 12.30 (ogni due settimane)
Sportello “Accoglienza”	Da Sett. A Nov. 1 h la mattina, 2 il pom. Dic. - Maggio 2 h mercoledì pomeriggio	Da Sett. A Nov. 1 h la mattina, 2 il pom. Dic. - Maggio 2 h mercoledì pomeriggio	Sett. - Maggio 2 h la mattina a settimana; 2 h il pomeriggio 2 volte a settimana

Dotazioni informatiche (per la didattica)	1 aula dedicata (accreditata AICA come test Center ECDL) con 10 postazioni 1 LIM con notebook dedicato; 1 video proiettore	1 videoproiettore 1 aula dedicata con 10 postazioni 1 LIM	16 notebook 1 video proiettore 1 LIM
Dotazioni informatiche (per l'Amministrazione)	4 PC 2 stampanti 1 fotocopiatore /scanner	1 PC 1 Stampante	1 PC 1 Stampante 1 Fotocopiatore /Scanner

Risultati relativi alla trasparenza nell'erogazione di servizi e prodotti

Sono stati redatti cinque articoli, su testate locali, per informare l'utenza e gli altri portatori di interesse sulle attività del CPIA.

Risultati relativi ai livelli dei diplomi

41 corsisti hanno conseguito il diploma conclusivo del I ciclo di istruzione; 25 hanno conseguito il certificato competenze (I liv II per)

Risultati relativi alla qualità delle attività didattico –formative e di altri servizi

6 corsisti che hanno superato il I livello si sono iscritti al II/scuola secondaria di II grado, 4 al II livello
Reclami: non sono pervenuti reclami.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Schede Iscrizioni,
registri dei docenti
attestati di competenza, certificati rilasciati, diplomi
orario segreteria,
elenco beni della scuola

Punti di forza

Buon livello di cooperazione con le istituzioni secondarie di II grado

Punti di debolezza

Non è stata ancora predisposta una procedura per la raccolta e il trattamento dei reclami
Alcune zone provinciali non sono coperte dal servizio (ad esempio: Orbetello)

Idee per il miglioramento

Elaborare una procedura per la raccolta e il trattamento dei reclami;
prevedere modalità di fruizione del servizio per le aree attualmente sprovviste.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati	
	Punteggio TREND	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati	
	Punteggio OBIETTIVI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato	
	Punteggio CONFRONTI	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	
	Punteggio COPERTURA	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

CRITERIO 7: RISULTATI RELATIVI AL PERSONALE

7.1. Misure della percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nostra scuola ha aderito al percorso CAF in vista di migliorare la gestione del proprio sistema formativo.

Sono stati distribuiti questionari di auto valutazione del servizio per misurare la percezione che ne ha il personale della scuola. La somministrazione ai due settori del personale è avvenuta in modo distinto per poter segmentare l'analisi delle risposte. Sono stati consegnati al personale docente e al personale ATA rispettivamente 23 e 8 questionari;

Dai dati dei questionari CS distribuiti al personale è emerso quanto segue:

AMBITO DI PERCEZIONE	PERCENTUALE PARERI POSITIVI
Comunicazione interna	56%
Immagine della scuola	56%
Coinvolgimento	94%
Leadership	75%
Clima	94%
Ambiente di lavoro	31%
Soddisfazione professionale	94%

Da questi dati si evince un quadro complessivamente positivo, tranne per quanto riguarda l'ambiente di lavoro: ciò deriva dalle difficoltà della scuola di usufruire di spazi propri e dedicati, e dalla conseguente necessità di adattarsi a quanto messo a disposizione da altre istituzioni scolastiche e da Enti territoriali.

Si considerano inoltre potenzialmente critici i dati sulla comunicazione interna e sull'immagine della scuola, che possono essere collegati alle difficoltà espresse precedentemente, circa il risultato riguardante l'ambiente di lavoro.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionari di percezione, tabulazione dei dati

Punti di forza

Buon livello di coinvolgimento del personale nelle scelte della scuola, percezione positiva del clima lavorativo, positiva percezione della soddisfazione personale, positiva percezione della capacità della Dirigenza di guidare l'istituzione

Punti di debolezza

L'ambiente di lavoro è considerato inadeguato alle esigenze, anche per quel che riguarda le attrezzature tecnologiche a disposizione. Si rileva inoltre che la scuola non è percepita come un'istituzione soddisfacentemente conosciuta sul territorio. Per quanto riguarda la comunicazione, si lamenta il fatto che le procedure per l'accesso alle informazioni non siano semplici e che il sito WEB, ancora non del tutto a punto, non offra la possibilità di *accesso alle informazioni e alla documentazione utile in modo soddisfacente*.

Idee per il miglioramento

Stipulare nuovi accordi con istituzioni e Enti per garantire l'uso di locali adeguati alle necessità della scuola; partecipare a bandi specifici che consentano l'acquisizione di strumentazioni tecnologiche aggiornate. Ultimare e curare il sito WEB affinché sia rispondente alle esigenze; creare modalità di accesso alle informazioni semplici e efficaci

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30			31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi			Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi			Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati			Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree			I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	33.74	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

7.2 Misure della performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nuova istituzione dei CPIA non permette la misurazione della performance se non relativamente all'anno scolastico in corso. La seguente tabella illustra i dati rilevati:

Percentuale di risposte ai questionari di CS	Docenti 100%, ATA 50%
Incarichi al personale (percentuale docenti che hanno incarichi formalizzati)	69,56%
Partecipazione alla formazione interna ed esterna	Formazione FEI (Università per Stranieri di Siena): 6 docenti di Italiano L2 (su 13) + 1 docente di Tecnologia Formazione sulla programmazione per competenze (Polo "Bianciardi" di Grosseto): 10 docenti su 23 Piano di attività per l'innovazione dell' Istruzione degli adulti: " Paideia": 3 docenti (come da indicazioni, 1 per sede) CAF: 3 docenti + DS
Richieste di trasferimento volontario del personale (in %)	2 docenti su 23; (8,69%); 2 ATA su 7 (28,57%)
Assenteismo personale (dati MIUR)	3% Docenti; 4% ATA
Partecipazione agli organi collegiali	7 collegi : 5 : tutti presenti (100%); 1 :1 assente; (95,66%) 1 :3 assenti (86,96%) la partecipazione ai consigli di classe è stata mediamente tra il 95,66% e il 100%
Reclami del personale	0%

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Lettere di incarico, lettere di mandato per la formazione, organigramma nominativo, domande di trasferimento, richieste di congedo, foglio firme collegi, verbali dei consigli di classe.

Punti di forza

Dai dati esposti emerge un buon coinvolgimento dei docenti nella cooperazione per la gestione delle attività scolastiche, con quasi il 70% di personale con incarichi formalizzati, un'ampia risposta all'offerta di formazione interna ed esterna, una partecipazione costante agli organi collegiali, un tasso di assenteismo estremamente basso e una volontà diffusa di permanere nell'istituzione, anche se questo dato è molto più positivo nel caso dei docenti piuttosto che in quello degli ATA. Ne consegue un livello di coesione interna complessivamente positivo, tenuto conto delle difficoltà connesse alla nuova realtà rappresentata dalla fusione dei tre CTP nel CPIA.

Punti di debolezza

La risposta ai questionari di CS è solo del 50% per gli ATA, che hanno fatto rilevare anche una percentuale più alta di richieste di trasferimento; se ne può evincere un grado di coinvolgimento nel tessuto scolastico non ancora soddisfacente. Inoltre, la mancanza di reclami potrebbe essere condizionata dal fatto che non è stata ancora messa a punto una procedura dedicata. Non è rilevabile il grado di soddisfazione relativamente alla formazione svolta.

Idee per il miglioramento

Ampliare il ventaglio del personale con incarichi, relativamente alle aree che possono rivelarsi più critiche nella gestione, per esempio il GAV; approntare strategie di maggiore coinvolgimento, responsabilizzazione e valorizzazione degli ATA nella realtà scolastica; approntare una procedura di gestione dei reclami; predisporre modalità di valutazione della formazione effettuata.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	37,5	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CRITERIO 8: RISULTATI RELATIVI ALLA RESPONSABILITÀ SOCIALE

8.1. Misure della percezione

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'apertura a modalità di accesso alla formazione che siano fruibili da tutti, indice fondamentale di sensibilità alla responsabilità sociale, è testimoniata dall'ampio numero di corsi organizzati dal CPIA per categorie di soggetti svantaggiati (stranieri, rifugiati politici, detenuti), e dalla presa in carico, dal punto di vista formativo, di minori con situazioni problematiche, in accordo con i servizi sociali e con le scuole di provenienza; presso la sede di Arcidosso è stato anche attivato un progetto indirizzato ai "drop out".

Inoltre, la nostra scuola ha promosso alcune iniziative mirate a rendere visibile all'esterno il proprio operato e permetterne la percezione da parte dell'ambiente sociale.

Di seguito si riporta quanto effettuato, relativamente ad alcuni ambiti di interesse:

- presso la sede di Follonica ha avuto luogo la consegna ufficiale dei diplomi DOL (Diplomarsi On Line);
- presso la sede di Follonica è stato presentato il progetto europeo "Taste of Freedom" che ha coinvolto i detenuti della locale Casa Circondariale;
- Dal mese di settembre 2014 sono apparsi articoli sulla stampa locale (Il Tirreno, La nazione; Il Corriere di Maremma) relativi alla nuova istituzione del CPIA, che sottolineano la rilevanza sul piano sociale delle attività intraprese.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Convenzioni con scuole secondarie di I grado; locandine dell'evento (presentazione e disseminazione del progetto "Taste of Freedom"); articoli della stampa locale.

Punti di forza

Buona capacità di accoglienza e reintegro in formazione di studenti a rischio dispersione scolastica e studenti appartenenti a categorie svantaggiate; buona risposta sociale all'organizzazione dell'evento relativo al progetto "Taste of Freedom"; buona percezione della scuola da parte della stampa locale

Punti di debolezza

La recente istituzione del CPIA non ha permesso di metterne ancora soddisfacentemente in luce la valenza sociale, e di garantire adeguato spazio all'organizzazione di iniziative di pubblico interesse.

Idee per il miglioramento

Ampliare la rete di contatti con altri enti e istituzioni locali, anche attraverso l'organizzazione di manifestazioni relative a tematiche attinenti, per esempio, alla formazione

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma / 4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

8.2 Misure della performance

Sintesi complessiva del sottocriterio

Nel suo primo anno di attività, la nostra scuola ha stipulato i seguenti accordi/ convenzioni con altri Enti presenti sul territorio:

- ① Accordo di rete con gli Istituti Superiori della provincia
- ① Accordo di rete con i CPIA /CTP della regione Toscana
- ① Protocollo di intesa con Prefettura di Grosseto per lo svolgimento dei test di Certificazione linguistica e per le sessioni di Formazione Civica
- ① Partenariato nel progetto FEI "Rete e Cittadinanza 2014/2015"
- ① Convenzione con Polo "Bianciardi" per il percorso "Diplomarsi on Line"
- ① Protocollo di intesa con le Case Circondariali di Massa Marittima e Grosseto
- ① Convenzione con ISIS "Fermi-Da Vinci" di Arcidosso per interventi di recupero/rinforzo alunni convittori
- ① Protocollo di Intesa "L2 Network" per la diffusione della conoscenza della lingua italiana per cittadini stranieri adulti sul territorio della provincia di GROSSETO con Provincia di Grosseto, Prefettura di Grosseto, Coeso, Cesvot, Arci, Coop. Arcobaleno (Follonica), Coop. Heimat (Arcidosso)
- ① Convenzione con l'Associazione "Partecipazione e sviluppo" per interventi sui richiedenti asilo area Colline Metallifere
- ① Convenzione con Arci per interventi su richiedenti asilo area Unione dei Comuni Amiata Grossetano
- ① Convenzione con l'Università per Stranieri di Siena per le attività relative alla certificazione CILS (tutte e tre le sedi)
- ① Convenzione con il "Trinity College –London" per lo svolgimento degli esami (Sede di Grosseto)
- ① Convenzione con AICA per le attività come Test Center Accreditato (Sede di Arcidosso)
- ① Convenzioni con scuole secondarie di I grado per l'accoglienza di minori a rischio dispersione scolastica.

Nel corso dell'anno la scuola ha partecipato a iniziative di scambio di informazioni e conoscenze con altri soggetti, quali :

- ① il Seminario PAIDEIA: incontro e scambio di buone pratiche con CPIA dell'Umbria e dell'Abruzzo, oltre che con altri rappresentanti della Toscana
- ① KA1 - il Progetto Europeo in partenariato con altre Istituzioni Scolastiche europee; Formazione FEI ;
- ① La formazione sulle competenze insieme ai docenti degli Istituti con corsi serali della provincia di Grosseto

Inoltre, dal mese di settembre 2014 sono apparsi almeno 5 articoli sulla stampa locale (Il Tirreno, La nazione; Il Corriere di Maremma) relativi alla nuova istituzione del CPIA.

E' stato ultimato il progetto "Taste of Freedom", che ha coinvolto I detenuti della Casa Circondariale di Massa Marittima, in un'ottica di sostegno all'inclusione sociale.

Sono stati inoltre organizzati nelle tre sedi corsi di inglese e di informatica rivolti a tutti I cittadini interessati (dal sedicesimo anno di età).

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Comunicazioni nominativi del personale i formazione; articoli della stampa locale; abstract progetto FEI e "Taste of Freedom"; documentazione corsi di inglese e informatica; documentazione relativa a convenzioni e accordi.

Punti di forza

Buon livello di motivazione allo scambio di buone prassi; buona copertura della stampa locale; buon livello di cooperazione con organi locali con interessi formativi.

Punti di debolezza

Lo scambio di buone prassi confluisce naturalmente nella progettualità congiunta con altri istituti, elemento cardine della operatività di una scuola ben inserita nel territorio; nella nostra scuola non è ancora stato istituito un gruppo di progetto con docenti delle tre sedi, organo che gioverebbe alla capacità interlocutoria del CPIA all'interno dei tavoli di lavoro

Idee per il miglioramento

Istituzione di un gruppo di progetto interno alla scuola.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma /		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

CRITERIO 9: RISULTATI RELATIVI ALLA PERFORMANCE CHIAVE

9.1. I risultati esterni: output e outcome prodotti rispetto agli obiettivi

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nostra scuola, coerentemente alla mission e alla vision espresse nel piano offerta formativa, ha dimostrato di saper rispondere agli input del tessuto sociale in cui incardina le proprie attività, organizzando percorsi formativi per varie categorie di cittadini: stranieri, minori a rischio dispersione, adulti necessitanti del diploma di scuola secondaria di I grado, adulti rientrati in formazione con la finalità di conseguire il diploma di scuola secondaria di II grado, cittadini interessati ad intraprendere percorsi formativi di informatica e lingua inglese.

In particolare, sono stati 587 gli iscritti alle attività istituzionali, di cui 97 al primo periodo didattico, 42 al secondo periodo didattico e 448 a percorsi di alfabetizzazione in lingua italiana; sono stati licenziati 41 studenti del primo periodo didattico; 25 studenti del secondo periodo didattico hanno conseguito la certificazione delle competenze in esito all'assolvimento dell'obbligo. Inoltre, la maggioranza dei corsisti di inglese e di informatica intendono proseguire il percorso formativo intrapreso.

A livello di outcome, si può affermare che molti studenti che hanno ottenuto il diploma di scuola secondaria di I grado si sono iscritti ad un istituto superiore, o al corso di secondo periodo; non è purtroppo possibile avere una stima precisa.

Sono state anche effettuate attività di collegamento scuola-lavoro: uno Stage con l'Istituto superiore di Follonica, e la partecipazione al progetto "Drop out" nella sede di Arcidosso.

Gli accordi e le convenzioni attivate hanno prodotto i risultati sperati: sono stati reperiti locali sufficientemente idonei alle attività didattiche e al lavoro di ufficio, si è conclusa con successo la collaborazione con l'Istituto Bianciardi per il DOL, sono state effettuate sessioni per il test per il permesso di soggiorno, si è concluso positivamente il progetto FEI, è stata organizzata una sessione di esami Trinity (83,3% risultati positivi) una Cils e di ECDL. Sono stati organizzati corsi per i richiedenti asilo.

La sede di Arcidosso ha superato con successo l'audit per test centre AICA. Si è concluso con successo il progetto "Taste of Freedom" (casa Circondariale di Massa Marittima); un detenuto della casa Circondariale di Grosseto ha ottenuto il diploma di scuola secondaria di I grado.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Schede di iscrizione, certificati e diplomi, documentazione progetti, certificati Trinity e CILS,

Punti di forza

Buona capacità di organizzare percorsi in base alla domanda dell'utenza; buon livello di cooperazione con istituti e enti locali

Punti di debolezza

Non c'è ancora una strategia formalizzata per far emergere il fabbisogno inespresso

Idee per il miglioramento

Predisporre e pianificare attività finalizzate alla emersione del fabbisogno formativo.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati	
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati	
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato	
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

9.2 Risultati interni: livello di efficienza

Sintesi complessiva del sottocriterio

La nostra scuola ha gestito il budget e le risorse umane a disposizione coprendo la richiesta di istruzione pervenuta in esito all'analisi del fabbisogno, trasformando efficacemente gli input in output. Le partnership attivate hanno permesso:

- l'uso di locali e attrezzature
- l'avvio della sperimentazione di nuovi strumenti progettuali
- la realizzazione di attività di stage (sede di Follonica)
- la realizzazione di progetti specifici per categorie a rischio dispersione scolastica (sede di Arcidosso)

Inoltre, grazie ad un minimo contributo da parte dell'utenza sono stati attivati nelle tre sedi corsi di inglese e informatica, che, ad un'analisi comparata dell'offerta sul territorio, risultano estremamente accessibili per i corsisti, dal punto di vista dell'impegno finanziario.

E' stato altresì possibile avere sessioni d'esame ECDL e CILS (a pagamento, con margine di guadagno per il CPIA) e organizzare una sessione in rete per gli esami "Trinity College- London". L'ispezione per l'esame ECDL ha avuto esito positivo.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Accordi di rete e convenzioni; report ispezione; documentazione esami ECDL, CILS, "Trinity"; catalogo corsi di inglese e informatica divulgato da altre istituzioni.

Punti di forza

Buona capacità di identificare partner sul territorio

Punti di debolezza

Non è stato ancora realizzato un sistema di comunicazione efficace, utilizzando le tecnologie dell'informazione per diminuire l'aggravio amministrativo e migliorare la qualità dei servizi.

Idee per il miglioramento

Approntare un sistema di comunicazione efficace, servendosi delle tecnologie dell'informazione.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
T R E N D	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati	
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
T A R G E T	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati	
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato	
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Punteggio Totale % (Somma		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100